

When this was brought to the notice of the authorities concerned, they have refused to allot sufficient water. Now I do not know the position.

SRI D. DEVARAJ URS.—I do not think there is any difficulty now. I will ask the engineer to give them sufficient water.

### Matter under Rule 312.

(i) *re: Leasing out Subhashnagar grounds to a political party.*

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ. ನಮ್ಮ ರಾಜಧಾನಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಿಟಿ ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮುಂದಿರುವ ಸುಭಾಷ್ ನಗರದ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ಗ್ರೌಂಡ್ ಎಂದು ಏನು ನಾವು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದ ಆಯುಕಟ್ಟಿನ ಜಾಗ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ೧೯೬೯ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೇ ಪುನೆಯ ಸುಮಾರು ೨ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಕೊಡಕೊಡದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದು ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಫರ್ವರ್ಡ್ ಲೀಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನು ಇತರೆ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿತು ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರೌಢಿಂಗ್ಗೆ ನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಡಿಬೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೀತಿಯಿರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಕೊಡಬಾರದೋ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಇದೆ. ಕೆಲವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರೇ ೧೯೪೭ ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಆಗಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಯೂನೈಟ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಒಡೆದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಎಂದು ಆದಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ನವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜವಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಯಾವುದು ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರದೇ ಅಥವಾ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸರದೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ. ಯಾವರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವೇ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಆಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದು ಸರಿ. ಆದರಲ್ಲೂ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವುದು ಸರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಈಗ ಆ ಜಾಗದ ಮುಂದೆ ಜೈಲಿ ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿ ಪರಮೆಂಟ್ ರೋಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವೇನು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

SRI AZEEZ SAIT.—The Subhashnagar grounds which earlier formed the Dharmambudhi Tank bed, came to the possession of the former Department of Government Gardens with effect from 1. 7. 37 as per G. O. No. D. 8154-57-GG-115-36-1 dated 1st June 1937. At that time the idea was that this tank bed should be preserved as a lung space and that it should be developed into a green belt within the City by planting trees and developing a garden complex. For various reasons

this objective has, so far not, been achieved. On the contrary the lands in the said grounds have been allotted to the following organisations, the extent of area allotted being as shown against each—

- |  |  |
|--|--|
| 1. The Karnataka State Road Transport Corporation. | The area south of the road cutting across the tank bed plus an additional area of 23, 140 Sq. yards;   |
| 2. M/s. Hirannaiah Mitra Mandali                   | An area of 250'x150' which has been leased out for a period of 30 years from 1st July 1974 on a ground rent of Rs. 300/-per month vide G. O. No. AF 289 AHM 73 dated 22nd November 1973. |

2. The remaining area is, occasionally leased out for exhibitions, circus etc., with the approval of Government. The question of developing this area into an industrial and cultural complex has been discussed at a series of meetings held from time to time. In the light of these discussions, the Chief Architect had prepared a model for the development of this ground. This model was accepted in principle. At a meeting held on 25. 2. 75, certain decisions were taken. These included the decision to prepare a master plan for the area in Subashnagar ground.

3. In his letter dated 2nd January 1977 addressed to the Chief Minister, the President, Karnataka Pradesh Congress Committee had requested the Government to order allotment of land measuring 200'x370' in Subashnagar ground for the construction of a building for the Karnataka Pradesh Congress Committee. The Karnataka Pradesh Congress Committee also brought to the notice of the Government that plans and estimates for the construction of the building were ready with them for putting up an attractive and useful office-cum meeting hall and an auditorium complex to serve the comprehensive requirements of the Party's various activities. This request was considered by the Cabinet at its meeting held on 30th April 1977 and it was resolved to give a site in Subashnagar ground to the Karnataka Pradesh Congress Committee the dimensions and exact location of the site to be given being decided by the Chief Minister. The Chief Minister subsequently was pleased to order that a site measuring 200'x400' might be allotted to Karnataka Pradesh Congress Committee on a long lease of 50 years, while the modality of grant of the site to the Karnataka Pradesh Congress Committee in furtherance of this Order was under examination, the State came under the President's Rule.

4. During the period of the President's Rule, the Governor of Karnataka was pleased to approve the proposal to cancel the Cabinet resolution dated 30th April 1977 and consequently, the order of the Chief Minister mentioned above.

5. Government have decided recently that excluding the portions of (a) the Tank Bed which has been given to the Karnataka State Road Transport Corporation, (b) for the formation of the road and (c) to the Mithra Mandali, should be transferred to the control of the Department of Industries and Commerce. The purpose/purposes for which this land is to be utilised are being examined and final decision will be taken as early as possible.

So, no decision is taken and the Government will examine on the merits of each case.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಿಂದ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆಯೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಇವೊತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದವರು ಕೇಳಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಗ ಬೇಕು ಅಷ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ಸ್ಥಳ ಬೆಂಗಳೂರು ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ ಎದುರು ಇದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ಮತ್ತೆ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ, ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವಾಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

SRI AZEEZ SAIT.—It is accepted fact which I cannot deny. As a party Government I cannot give a clearcut assurance that I will do this or that. Each matter will be judged on its merit. The Master Plan is also before us. During the Governor's rule, the order of cabinet was cancelled. Supposing I get a representation from the Congress party for a site, we will consider on merits. I cannot of-hand give any promise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಜಾಗ ಕೇಳಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದ ಅರ್ಜಿ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲಾಚಾರ್ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI AZEEZ SAIT.—You were not against it. You were for it.

SRI S.R. BOMMAI.—I want to know whether there is any application from any political party before the Government?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಇದೆ, it is under consideration,

SRI S.R. BOMMAI.—May I know weather before granting it, the Government will consult the opposition, as per the assurance given in this House?

SRI D. DEVRAJ URS.—The assurance was with reference to the entire Dharmambudhi tank which was asked for permanent lease, which we are not going to give. This is with reference to a site for a building. Therefore, there is no question of consent. If some other political party wants it, we are prepared to give. On merit we will consider.

SRI S.R. BOMMAI.—If I have rightly understood the Chief Minister the application is only for a site and not for the entire land.

SRI D. DEVARAJ URS.—Even if the entire land is asked we are not going to give.

SRI S.R. BOMMAI.—Will the Government think that grant of site for any political party in this land should not be considered because of the Master Plan and another suitable site be considered?

SRI D. DEVARAJ URS.—It may be given some other site. If the party which takes conforms to the Master Plan, it can be considered. It is not proper to ask that I should commit in a particular way.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಜಾಗ ಏನು ಇದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಲಂಗ್ವೇಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರ ಅಂದರೆ ತಾವು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸರ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಸೇರಿ ಒಂದಾಗಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಇದೆ. ಈ ಜಾಗ ಏನಿದೆ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಜಾಗ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸರ ಪಾರ್ಟಿಯವರಿಗೂ ತಮ್ಮ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಜಾಗ ವನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರೂ ಒಂದುಗೂಡಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಇವತ್ತು ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಪಕ್ಷದವರಿರಬಹುದು, ಆಟೋಜಿಪನ್‌ನವರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮೆಲ್ಲರ ವಿರೋಧವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೋಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಇದೆ. ಲಂಗ್ವೇಸ್‌ ಆಗಿ ಉಳಿದಿದೆ, ಉಳಿದುದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಒಳಗಡೆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ತೋಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. We have taken a decision not to make a garden. One portion has been given to the KSRTC., and in the remaining portion we are thinking of putting up buildings according to the Master plan. ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮದು ವಿರೋಧ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸುಖವಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. Even in Delhi-Government of India-political parties are being given, if not sites buildings have been given. They have to give Here is a party which does not have its own office and building. Government is considering that question.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ರಾಜಶೇಖರನ್.—ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೋಡಿ

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು

(ii) *re: Delay in publishing seniority list and causing injustice to Engineers.*

†SRI C.M. ARUMUGHAM (K.G.F).—Sir, this matter pertains to the Public Works Department regarding inter-state seniority list. States reorganisation took place in 1956, but the inter-state seniority list of Assistant Engineers as on 1-11-1956 was notified on 3-8-1968. They have taken 12 long years to finalise this seniority list. While finalising the lists, persons with equivalent cadres from Mysore, Bombay, Madras, and Hyderabad were also included. So far as Bombay State was concerned, the Superintending Engineers of Bombay State had the power of appointing Junior Engineers and Overseers, and also promoting Overseers as Deputy Engineers, and this was done on an ad hoc and purely temporary basis. Sometimes the Deputy Engineers appointed by the Superintending Engineer were permitted to continue for such period as was fixed. When it was brought to the notice of the Bombay Government, they confirmed it in consultation with the Public Service Commission. When this list was prepared, the date on which the Overseers were promoted as Deputy Engineers, was also taken into consideration. Later on there were objections from the officers of the Bombay State that date should also be taken into consideration for confirmation in consultation with the Public Service Commission. There were some writs also. Then the matter was referred to the Government of India. The Government of India asked the State Government or the State Advisory Board of the Public Works Department to prepare a list with directions that these Deputy Engineers who are promoted by the Superintending Engineers on temporary basis shall not be taken into account and that the seniority as on 7-3-1955 must be taken into account. This list was prepared and sent there are two sets of lists: (1) prepared in 1968 and on that basis they are making promotions, and (2) now they have received a list after obtaining the concurrence of the Government of India. The list now concurred by the Government of India must be taken into account for future promotions from Superintending Engineers to Chief Engineers and also other categories, because lot of injustice has been done to the old Mysore officers, particularly the SC/STs and other backward communities.